Vergabeverfahren

„Begleitende Beratungs-, Architektur-, Governance-, Security-, Audit- und Providersteuerungsleistungen für die KI-Compute-, Entwicklungs- und Integrationsplattform“

Az.: 20261048

Beiblatt zur Angebotswertung

1. ERMITTLUNG DES WIRTSCHAFTLICHSTEN ANGEBOTS

Der Zuschlag wird gemäß § 127 Abs. 1 GWB i.V.m. § 58 Abs. 1 VgV auf das wirtschaftlichste Angebot erteilt. Der Gesamtpreis ist mit 100.000,00 EUR brutto fest vorgegeben. Das wirtschaftlichste Angebot wird ausschließlich anhand der nachfolgenden Zuschlagskriterien K1 bis K8 und der angegebenen Gewichtung ermittelt. Maximal sind 1.000 Punkte erreichbar. Wertungsrelevante Angaben müssen mit Angebotsabgabe vollständig und überprüfbar vorliegen. Der Nachweis der personenbezogenen Qualitäts- und Mindestanforderungen ist durch einen personalisierten Lebenslauf je Schlüsselperson (SP1, SP2, SP3) zu erbringen, in dem die wertungsrelevanten Qualifikationen, Projekterfahrungen und Mindestanforderungen klar ausgewiesen sind. Die Nachweis-ID in Anlage 3, Kapitel 4 verweist jeweils auf die betreffenden Ausführungen zur jeweiligen Schlüsselperson. Gesonderte Einzelnachweise je Wertungsmerkmal sind nicht erforderlich. Die Gesamtdarstellung aller Schlüsselpersonen (Lebensläufe und Projektreferenzen) ist auf maximal 30 Seiten DIN A4 zu begrenzen. ~~und vergleichbare Nachweise zur Projekterfahrung, inklusive der Nachweis-ID aus Anlage 3, nachzuweisen.~~

	Zuschlagskriterium	Punkte
K1	Garantiertes Personentage (PT)-Kontingent	250
K2	SP1 Lead KI-/IT-Consultant – personenbezogene Kompetenz	150
K3	SP2 KI-/IT-Consultant – personenbezogene Kompetenz	125
K4	SP3 Security-/Audit-Spezialist – personenbezogene Kompetenz	175
K5	Team-/Provider-/Healthcare-Kompetenz	100
K6	Verfügbarkeit/Reaktionsfähigkeit	75
K7	Wissenstransfer/Dokumentation/Exit	75
K8	Inkludierte periodische Reviews	50

	Zuschlagskriterium	Punkte
	Summe	1.000

2. K1 – GARANTIERTES PT-KONTINGENT (250 PUNKTE)

Mindestanforderung sind ~~100~~ ~~66,5~~ 56 PT bei dem fest vorgegebenen Gesamtpreis von 100.000,00 EUR brutto. Bewertet wird die verbindlich angebotene Mehrleistung oberhalb von ~~100~~ ~~66,5~~ 56 PT.

Für die Angebotswertung wird die angebotene Mehrleistung wie folgt bewertet:

- 250 Punkte erhält das Angebot mit der höchsten angebotenen Mehrleistung.
- 0 Punkte erhält ein Angebot, das lediglich die geforderten ~~100~~ ~~66,5~~ 56 PT zu dem ausgeschriebenem Gesamtpreis anbietet.

Die Punkteermittlung für die dazwischen liegenden Angebote erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu zwei Stellen nach dem Komma.

Die zugehörige Formel (lineare Interpolation zwischen den beiden Ankerpunkten):

$K1_i = 250 \times (PT_i - $ ~~100~~ ~~66,5~~ 56$) / (PTmax –$ ~~100~~ ~~66,5~~ 56$)$

Dabei ist:

- PT_i = die vom jeweiligen Bieter verbindlich angebotene Gesamtmenge an Personentagen (bei gleichbleibendem Festpreis von 100.000,00 EUR brutto)
- PTmax = die höchste von allen eingereichten, wertbaren Angeboten angebotene PT-Menge
- Sonderfall: Bieten alle wertbaren Angebote exakt ~~100~~ ~~66,5~~ 56 PT an, erhalten alle Angebote für K1 250 Punkte, da innerhalb dieses Kriteriums keine Differenzierung möglich ist. Negative Punktwerte sind ausgeschlossen.

Die nachfolgenden personenbezogenen Mindestanforderungen der Ziffern 3 bis 6 sind vollständig zu erfüllen. Angebote, die die diese nicht erfüllen, kommen für den Zuschlag nicht in Betracht. Der Nachweis der Mindestanforderungen ist durch den Lebenslauf und ~~vergleichbare Nachweise zur~~ die darin anzugebende Projekterfahrung nachzuweisen.

3. PERSONENBEZOGENE MINDESTANFORDERUNGEN SP1 – LEAD KI-/IT-CONSULTANT

ID	MUSS-Anforderung
SP1-M1	≥ 5 Jahre Berufserfahrung in IT-Beratung, IT-Architektur oder vergleichbar
SP1-M2	≥ 3 Architektur-/Transformationsprojekte mit wesentlicher persönlicher Tätigkeit
SP1-M3	Erfahrung mit Cloud-, Plattform-, Compute- oder KI-Infrastrukturen
SP1-M4	praktische Erfahrung mit Container-/Kubernetes-Architekturen
SP1-M5	Erfahrung in der Steuerung externer IT-Dienstleister/Provider
SP1-M6	Erfahrung mit technischen Zielbildern, Entscheidungsvorlagen und Managementkommunikation

4. PERSONENBEZOGENE MINDESTANFORDERUNGEN SP2 – KI-/IT-CONSULTANT

ID	MUSS-Anforderung
SP2-M1	≥ 3 Jahre einschlägige IT-Berufserfahrung
SP2-M2	≥ 2 einschlägige Plattform-, Integrations-, KI- oder POC-Projekte
SP2-M3	praktische Erfahrung mit Containerisierung und Kubernetes
SP2-M4	Erfahrung mit API-/Systemintegration
SP2-M5	Erfahrung mit CPU-/RAM-/Storage- oder Compute-Ressourcenplanung
SP2-M6	Erfahrung mit technischer Dokumentation und Betriebsübergabe

5. PERSONENBEZOGENE MINDESTANFORDERUNGEN SP3 – SECURITY-/AUDIT-SPEZIALIST

ID	MUSS-Anforderung
SP3-M1	≥ 5 Jahre praktische Berufserfahrung Informationssicherheit/Cybersecurity
SP3-M2	≥ 3 persönlich bearbeitete Security-/Informationssicherheitsprojekte
SP3-M3	Erfahrung mit Risiko-/Schutzbedarfsanalysen
SP3-M4	Erfahrung mit technischen Security Assessments
SP3-M5	praktische Erfahrung mit Auditvorbereitung oder Auditbegleitung
SP3-M6	praktische Erfahrung mit mindestens einem etablierten ISMS-/Security-Rahmenwerk

6. K2 – SP1 LEAD KI-/IT-CONSULTANT (150 PUNKTE)

Bewertet werden ausschließlich personenbezogene, mit Angebotsabgabe im Lebenslauf angegebene ~~vorgelegte~~ Projektnachweise des benannten SP1 gemäß Anlage 4 Ziffer 6. Für jedes Merkmal gilt:

- vollständig und personenbezogen nachgewiesen = volle Punktzahl;
- nicht ausreichend nachgewiesen = 0 Punkte.
- Zwischenwerte werden nicht vergeben.

Ein Wertungsmerkmal gilt als „vollständig und personenbezogen nachgewiesen", wenn der eingereichte Lebenslauf für das jeweilige Wertungsmerkmal eine Projekterfahrung ausweist, bei der die persönliche Tätigkeit der benannten Schlüsselperson erkennbar ist. Eine Projektreferenz muss mindestens folgende Angaben enthalten:
- Projektbezeichnung und Projektzeitraum,
- persönliche Rolle und konkrete Tätigkeit der jeweiligen Schlüsselperson,
- thematischer Bezug zu den wertungsrelevanten Merkmalen.

Ein Projekt kann mehrere Merkmale belegen; dasselbe Merkmal wird für die benannte SP1 ~~je Person~~ nur einmal bepunktet.

Personenbezogener Nachweis	Punkte
KI-/ML-/GPU-/Compute-Plattformprojekt	20
Enterprise-/Campus-/RZ-Netzwerk und Infrastrukturintegration	25
Technische Dimensionierung GPU/Accelerator, CPU, RAM, Storage und Netzwerk	20

Personenbezogener Nachweis	Punkte
Architektur Kubernetes-/Container-Umfeld	15
Hybrid-/Cloud-/On-Prem-Architektur	15
Provider-/Multi-Provider-Steuerung	20
FinOps/Ressourcen-/Verbrauchssteuerung	15
Krankenhaus-/Gesundheitswesen	10
KRITIS/reguliertes Umfeld	10

7. K3 – SP2 KI-/IT-CONSULTANT (125 PUNKTE)

Es gelten dieselben Wertungsgrundsätze wie zu K2. Bewertet werden ausschließlich personenbezogene Projektnachweise des benannten SP2.

Personenbezogener Nachweis	Punkte
KI-/ML-Projekt	15
LLM/RAG/GenAI-Projekt	15
GPU-/Accelerator-/Compute-Infrastruktur	20
Technische Ressourcenplanung CPU/RAM/GPU/Storage/Netzwerk	15
Kubernetes/Container	15
API-/Systemintegration	10
POC-Planung und technische Evaluation	15
Krankenhaus/Gesundheitswesen	10
Überführung POC in produktiven Betrieb	10

8. K4 – SP3 SECURITY-/AUDIT-SPEZIALIST (175 PUNKTE)

Es gelten dieselben Wertungsgrundsätze wie zu K2. Bewertet werden ausschließlich personenbezogene Projektnachweise des benannten SP3.

Personenbezogener Nachweis	Punkte
ISO-27001-Implementierung/-Auditbegleitung	20
BSI IT-Grundschutz/BSI-Anforderungen	20
KRITIS-Projekt	20
NIS2-Readiness/-Umsetzungsprojekt	15
C5-/Cloud-Security-Bewertung	15
Technisches Security Assessment	20
Auditvorbereitung und Auditbegleitung	20
Provider-/Third-Party-Security-Assessment	15
IAM/PAM/Logging/SIEM/Security Architecture	15
Krankenhaus-/Gesundheitswesen	15

9. K5 – TEAM-/PROVIDER-/HEALTHCARE-KOMPETENZ (100 PUNKTE)

Es gelten dieselben Wertungsgrundsätze wie zu K2. Bewertet werden ausschließlich personenbezogene Projektnachweise der benannten SP1, SP2 und SP3. Aus den gemeinsamen Referenzen muss das individuelle Mitwirken der jeweiligen Schlüsselperson erkennbar sein.

Merkmal	Punkte
Gemeinsames Referenzprojekt von mindestens zwei Schlüsselpersonen	20
Gemeinsames Referenzprojekt aller drei Schlüsselpersonen – zusätzlich	20
Providersteuerung im regulierten Umfeld	20
Projekt mit Architektur + Security + Providersteuerung	20
Krankenhaus-/Universitätsklinikum-Projekt mit vergleichbarer Schnittstellenkomplexität	20

10. K6 – VERFÜGBARKEIT/REAKTIONSFÄHIGKEIT (75 PUNKTE)

Gewertet wird ausschließlich die verbindliche Angabe gemäß Anlage 3. Bei einer Angabe zwischen zwei Stufen gilt die nächstschlechtere vollständig erreichte Stufe.

Teil	Stufe	Punkte
Regelabruf	> 10 Arbeitstage	0
Regelabruf	≤ 10 Arbeitstage	10
Regelabruf	≤ 5 Arbeitstage	25
Regelabruf	≤ 3 Arbeitstage	40
Kritischer Fall	> 8 Stunden	0
Kritischer Fall	≤ 8 Stunden	10
Kritischer Fall	≤ 4 Stunden	20
Kritischer Fall	≤ 2 Stunden	35

11. K7 – WISSENSTRANSFER/DOKUMENTATION/EXIT (75 PUNKTE)

Punkte werden nur vergeben, wenn die jeweilige Leistung ohne zusätzlichen PT-Verbrauch und ohne Zusatzvergütung verbindlich zugesagt wird.

Verbindlich ohne zusätzlichen PT-Verbrauch enthalten	Punkte
Initiales Methoden-/Governance-Handbuch	10
Standardisierte Use-Case-/POC-/Architekturtemplates	10
Quartalsweiser Wissenstransfer	15
Jährlicher Management-/Roadmap-Workshop	10
Arbeitsergebnisse vollständig in editierbaren Formaten	10
Exit-/Transition-Workshop	10
Abschlussdokumentation/Knowledge Transfer	10

12. K8 – INKLUDIERTE PERIODISCHE REVIEWS (50 PUNKTE)

Verbindlich ohne zusätzlichen PT-Verbrauch enthalten	Punkte
Jährliches Security Readiness Assessment	10
Jährlicher Architekturreview	10
Halbjährlicher Provider Performance Review	10
Jährlicher FinOps-/CU-Effizienzreview	10
Jährliche Audit-Readiness-Bewertung	10

13. GESAMTWERTUNG UND GLEICHSTAND

Die Punkte K1 bis K8 werden addiert. Das Angebot mit der höchsten Gesamtpunktzahl ist das wirtschaftlichste Angebot. Bei Punktgleichstand entscheidet zunächst die höhere Punktzahl in K2+K3+K4, danach K1, danach K5.

14. PLAUSIBILITÄTSPRÜFUNG

Der Auftraggeber kann insbesondere das angebotene PT-Kontingent, die Personalbindung, die Parallelleistungsfähigkeit, die Verfügbarkeitszusagen, die Unabhängigkeitserklärungen und die Projektnachweise auf Plausibilität und Erfüllbarkeit prüfen. Ungewöhnlich hohe PT-Angebote, sehr kurze Reaktionszeiten oder außergewöhnlich breite Kompetenzzusagen werden nicht allein deshalb abgewertet; zu prüfen ist, ob sie mit Personalbindung, Vertretung, Parallelleistungsfähigkeit, Festpreis und Leistungsumfang nachvollziehbar und erfüllbar sind. Aufklärungen dürfen die veröffentlichten Wertungsgrundlagen nicht nachträglich verändern. Die Wertung erfolgt ausschließlich nach den veröffentlichten Kriterien.

****